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| Додаток 1до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта |

### АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### I. Визначення проблеми

На виконання Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо покращення інвестиційного клімату в Україні» № 1797-VIII від 21 грудня 2016 року, Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2017 році», рішенням сільської ради на 2017 рік було встановлено місцевий податок на майно в частині плати за землю без застосування регуляторної процедури.

Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період).

Тобто для встановлення місцевого податку на майно в частині плати за землю на території Федорівської сільської ради Пологівського району Запорізької області на 2018 рік, необхідно проведення регуляторної процедури з урахуванням норм ст.284 Податкового кодексу України.

У разі якщо сільська рада не прийняла рішення, плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному року.

Введення в дію рішення «Про встановлення податку на майно в частині плати за землю на території Федорівської сільської ради Пологівського району Запорізької області» вдосконалить земельні відносини у сфері плати за землю на основі встановлення економічно обґрунтованих, справедливих, єдиних ставок податку та їх диференціації відповідно до цільового призначення.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| Громадяни | + |   |
| Держава | + |   |
| Суб'єкти господарювання, | + |   |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | + |   |

### II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

Виконання вимог чинного законодавства.

Врегулювання правовідносин між Федорвською сільською радою та суб’єктами господарювання, фізичними особами.

Встановлення ставок місцевого податку на нерухоме на майно в частині плати за землю, які б дозволили збільшити надходження до сільського бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку села .

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| *Альтернатива 1.*Не приймати рішення « Про встановлення податку на майно в частині плати за землю на території Федорівської сільської ради Пологівського району Запорізької області» | Така альтернатива є неприйнятною тому, що по закінченню 2017 року діюче рішення на 2017 рік має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок,а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.  |
| *Альтернатива 2.*Прийняття регуляторного акта та встановлення мінімальних ставок податку. | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Зменшення надходжень від сплати податку на майно в частині плати за землю в порівнянні від ставок, які діють у 2017 році призведе до зменшення витрат на соціальний розвиток території. |
| *Альтернатива 3.*Прийняття регуляторного акта та встановлення диференційних ставок податку відповідно до цільового призначення земельних ділянок. | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Встановлення диференційних ставок відповідно до цільового призначення земельних ділянок дасть змогу врахувати інтереси незахищених верств населення, суб’єктів підприємницької діяльності фізичних та юридичних осіб.Наповнення місцевого бюджету, забезпечення соціального розвитку території. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| *Альтернатива 1.* | 0 | 0 |
| *Альтернатива 2.* | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. | Зменшення надходжень через мінімальні ставки. Витрати на проведення відстеження результативності регуляторного акту та процедур його опублікування. |
| *Альтернатива 3.* | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.Дає змогу врахувати інтереси незахищених верств населення, суб’єктів підприємницької діяльності фізичних та юридичних осіб.Наповнення місцевого бюджету.Забезпечення соціального розвитку території. | Витрати на проведення відстеження результативності регуляторного акту та процедур його опублікування. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| *Альтернатива 1.* | Орендарі та землевласники у 2018 році будуть сплачувати податок за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду в якому планується застосування плати за землю. |  0  |
| *Альтернатива 2.* | Отримання можливості сплачувати податок по мінімальним ставкам .  | Час витрачений на ознайомлення нормативно-правової бази з даного питання  |
| *Альтернатива 3.* | Отримання можливості покращення соціальної захищеності незахищених верств населення. Дає змогу врахувати інтереси незахищених верств населення.Вирішення частини соціальних проблем за рахунок зростання дохідної частини місцевого бюджету | Час витрачений на ознайомлення нормативно-правової бази з даного питання |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показник*** | ***Великі*** | ***Середні*** | ***Малі*** | ***Мікро*** | ***Разом*** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - |  3  | 43 | 46 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 6.5 | 93,5 | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| *Альтернатива 1.* | Орендарі та землевласники у 2018 році будуть сплачувати податок за ставками, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду в якому планується застосування плати за землю. | 0 |
| *Альтернатива 2.* | Отримання можливості сплачувати податок по мінімальним ставкам .  | Час витрачений на ознайомлення нормативно-правової бази з даного питання  |
| *Альтернатива 3.* | Забезпечення прозорих та зрозумілих умов з питань сплати податку.Вирішення частини соціальних проблем за рахунок зростання дохідної частини місцевого бюджету | Час витрачений на ознайомлення нормативно-правової бази з даного питання  |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Сумарні витрати за альтернативами*** | ***Сума витрат, гривень*** |
| Альтернатива 1. Не приймати рішення « Про встановлення податку на майно в частині плати за землю на території Федорівської сільської ради Пологівського району Запорізької області». Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта") | 0 |
| Альтернатива 2. Прийняття регуляторного акта та встановлення мінімальних ставок податку. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта") | 0 |
| Альтернатива 3. Прийняття регуляторного акта та встановлення диференційних ставок податку відповідно до цільового призначення земельних ділянок. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта") | 0 |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** |
| *Альтернатива 1.* | 1 |  По закінченню 2017 року рішення «Про затвердження Положення про встановлення податку на майно в частині плати за землю на території Чубарівської сільської ради Пологівського району Запорізької області» має бути скасовано як таке, що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Платники плати за землю залишаться без нормативного акту. Проблема продовжує існувати. |
| *Альтернатива 2.* | 2 |  Встановлення ставок за мінімальним розміром. Цілі досягнуті частково. |
| *Альтернатива 3* | 4 | Встановлення ставок, які є максимально можливими. Усі важливі аспекти проблеми враховані. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності*** | ***Вигоди (підсумок)*** | ***Витрати (підсумок)*** | ***Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу*** |
| *Альтернатива 1.* | Відсутні. | Відсутні. |  Суб'єкти господарювання – платники плати за землю у 2018 році будуть сплачувати плату за ставками, що діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Проблема продовжує існувати |
| *Альтернатива 2.**.* |  Встановлення мінімальних ставок податку | Суб'єкти господарювання будуть сплачувати плату за землю за мінімальними ставками  |  Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Але прийняття такого регуляторного акта не забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. |
| *Альтернатива 3.* | Прийняття регуляторного акта та встановлення диференційних ставок податку відповідно до цільового призначення земельних ділянок | Суб'єкти господарювання будуть сплачувати плату за землю відповідно до цільового призначення земельних ділянок  | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.Дає змогу врахувати інтереси незахищених верств населення, суб’єктів підприємницької діяльності фізичних та юридичних осіб.Наповнення місцевого бюджету.Забезпечення соціального розвитку території. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг*** | ***Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи*** | ***Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта*** |
| *Альтернатива 1.* |  По закінченню 2017 року діюче рішення на 2017 рік має бути скасовано як таке що не пройшло регуляторну процедуру і не поширюється на подальші періоди. Платники плати за землю залишаться без нормативного акту. | Х  |
| *Альтернатива 2.* | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Але прийняття такого регуляторного акта не забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, не забезпечує рівних умов для усіх категорій платників податку. | 0 |
| *Альтернатива 3.* | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.Дає змогу врахувати інтереси незахищених верств населення, суб’єктів підприємницької діяльності фізичних та юридичних осіб.Наповнення місцевого бюджету.Забезпечення соціального розвитку території | Прийняття інших нормативно-правових актів. |

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

 Механізм дії запропонованого регуляторного акту спрямований на врегулювання

питання плати за землю на території Федорівської сільської ради Пологівського району Запорізької області. Найбільший вплив проблема має на суб’єктів господарювання та громаду села, опосередковано, через орган влади - сільську раду.

Застосування диференційних ставок податку здійснюватиметься в залежності від їх цільового призначення дасть змогу врахувати інтереси незахищених верств населення, суб’єктів підприємницької діяльності фізичних та юридичних осіб.

Кошти земельного податку зараховуються до сільського бюджету. Тому диференціація

розмірів земельного податку з врахуванням комерційної цінності земельних ділянок, які

знаходяться у власності громади села та перебувають у постійному користуванні суб’єктів

господарювання, а також реалізації завдань стратегії розвитку території села.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати (додаткові) на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та суб’єктів підприємництва відсутні.

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза та значні темпи інфляції. Збільшення тарифів на енергоносії та продукти харчування при незмінному розмірі мінімальної заробітної плати, можуть вплинути на платоспроможність населення та знизити рівень надходження податку. Значні темпи призводять до зниження попиту на користування земельними ділянками, та призводять до відмови від користування землею. Ці фактори можуть значно знизити привабливість використання земель для суб’єктів господарювання.

Позитивно на дію цього регуляторного акта може вплинути економічна стабільність в країні та підвищення темпів росту ВВП. Вихід з «тіні» бізнесу сприятиме збільшенню надходжень до бюджетів усіх рівнів.

 Строк дії акта – до повторного відстеження (проводиться через один рік), з подальшим продовженням чи внесенням відповідних змін.

### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назва показника | за 2015р.  | за 2016р. |
| Плата за землю в т.ч. | 1604450 | 2062329 |
| Надходження земельного податку з юридичних та фізичних осіб (грн.) | 108923 | 419096 |
| Надходження орендної плати з юридичних та фізичних осіб (грн.) | 1495526 | 1643233 |
| Рівень поінформованості платників плати за землю стосовно основних положень регуляторного акта | Проект рішення оприлюднюється на дошці оголошення та на офіційному сайті сільської ради. Один екземпляр надається до місцевого органу Державної фіскальної служби України |

### IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

 З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, статистичним методом з використанням офіційної інформації сільської ради.

 У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

|  |
| --- |
| Додаток 2до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта |

**ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Порядковий номер*** | ***Витрати*** | ***За перший рік*** | ***За п'ять років*** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | відсутні | відсутні |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | відсутні | відсутні |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | відсутні | відсутні |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | відсутні | відсутні |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | відсутні | відсутні |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | відсутні | відсутні |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | відсутні | відсутні |
| 8 | Інше (паливно-мастильні матеріали, зарплата водія), гривень | відсутні | відсутні |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | відсутні | відсутні |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | відсутні | відсутні |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень  | відсутні | відсутні |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***У перший рік*** | ***Періодичні (за рік)*** | ***Витрати за п'ять років*** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо | відсутні | відсутні | відсутні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)*** | ***Витрати за п'ять років*** |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | відсутні | відсутні |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)*** | ***Витрати на оплату штрафних санкцій за рік*** | ***Разом за рік*** | ***Витрати за п'ять років*** |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)*** | ***Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)*** | ***Разом за рік*** | ***Витрати за п'ять років*** |
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)*** | ***Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)*** | ***Разом за рік (стартовий)*** | ***Витрати за п'ять років*** |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | відсутні | відсутні | відсутні | ***відсутні*** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***За рік (стартовий)*** | ***Періодичні (за наступний рік)*** | ***Витрати за п'ять років*** |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | відсутні | відсутні | відсутні |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)*** | ***Витрати за п'ять років*** |
| Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу | відсутні | відсутні |

|  |
| --- |
| Додаток 3до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта |

### БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИна адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

|  |
| --- |
| Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:Пологівська ОДПІ ГУ ДФС у Запорізькій області (назва державного органу)(розроблено за ініціативою депутатів Федорівської сільської ради ) |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)*** | ***Планові витрати часу на процедуру*** | ***Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)*** | ***Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта*** | ***Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулюва-ння*** | ***Витрати на адміні-стрування регулюва-ння\* (за рік), гривень*** |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| камеральні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| виїзні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):виклик платника, складання листа | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні | відсутні |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | відсутні |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | відсутні |

|  |
| --- |
| *Додаток 4до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта* |

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "16" травня 2017 р. по "19" травня 2017 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Порядковий номер*** | ***Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)*** | ***Кількість учасників консультацій, осіб*** | ***Основні результати консультацій (опис)*** |
| 1 | інтернет-консультації | 0 | Отримання інформації та пропозицій |
| 2 | круглі столи | 1 | Отримання інформації |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 46 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 3 (одиниць) та мікропідприємництва 43 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 93,5 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Порядковий номер*** | ***Найменування оцінки*** | ***У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)*** | ***Періодичні (за наступний рік)*** | ***Витрати за п'ять років*** |
| Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) |  0 | 0  | 0  |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0  | 0  | 0  |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0  | 0  | 0  |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) |  0 | 0  | 0  |
| 5 | Інші процедури (сплата плати за землю) | 9954 | 9954 | 49770 |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 9954 | Х | 49770 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 46 |   | 46  |
| 8 | Сумарно, гривень | 457884 | Х |  2289420 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання***Формула:***витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | 2 год.\*3200/241\*2=53грн.  | 53,0 | 265,0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання***Формула:***витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | 50год\*3200/241=664 грн. | 0  | 664,0  |
| 11 | Процедури офіційного звітування***Формула:***витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Хкількість періодів звітності за рік | (3год. +30хв.+5хв+30хв)\*3200/241= 48грн. | 48,0 | 240,0  |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок***Формула:***витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік |  1год.\*3200/241=13 грн. | 13,0  | 65,0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0  | 0  | 0  |
| 14 | Разом, гривень***Формула:***(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 778,0 | Х | 3890,0  |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 46 | 46  | 46  |
| 16 | Сумарно, гривень***Формула:***відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 35788  | Х | 178940  |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

 Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Пологівська ОДПІ ГУ ДФС у Запорізькій області

(назва державного органу)

(розроблено за ініціативою депутатів Федорівської сільської ради)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництв)*** | ***Планові витрати часу на процедуру*** | ***Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)*** | ***Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта*** | ***Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання*** | ***Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень*** |
| *1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання* | 1год.  | 13,0  | 1  | 46 | 598 |
| *2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:* |   | 3200/241 =13грн за 1год. |   |  |  |
| *камеральні* | 1год.  | 13,0  |  1 | 46 | 598 |
| *виїзні* | 8год.  | 104,0 |  1 | 46 | 4784 |
| *3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання* |  30год. | 390,0  |  1 | 46 | 17940 |
| *4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання* | 1год. | 13,0  |  1 | 46 | 598 |
| *5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання* | -  | -  |  - | - | - |
| *6. Підготовка звітності за результатами регулювання* | 8год.  | 104,0 |  1 | 46 | 4784 |
| *7. Інші адміністративні процедури (уточнити):виклик платника, складання листа* | 8год. | 104,0,  |  1 | 46 | 4784 |
| *Разом за рік* | Х | Х | Х | Х | 34086 |
| *Сумарно за п'ять років* | Х | Х | Х | Х | 170430 |

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п'ять років** |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 457884 | 2289420 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 35788 | 178940 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 493672 | 2468360 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 34086 | 170430 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 527758 | 2638790 |

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва пропонуються такі компенсаторні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи мікропідприємництва, поріг за розміром суб'єкта чи його розміром річного обороту для виключення з-під регулювання, запровадження інших компенсаторів) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

**Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад**
На основі запропонованих компенсаторів для суб'єктів малого підприємництва проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень** |
| Заплановане регулювання |  - | -  |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва |  - |  - |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва |  - | -  |

* **Ставки податку встановлюються на рівні, які діють у 2017 році.**